

Aanwezig

Ouders: Jørgen, Marcella, Hieke en Josta (notulist)

Leerkrachten: Angelique (NEO1), Nienke (6)

Directie: Tom

Afwezig: -



1. Continurooster

Deze vergadering staat geheel in teken van het verwerken van alle informatie rondom het continurooster. De intentie is om het uiteindelijke besluit te communiceren met de ouders, docenten en BSO.

Het proces van deze besluitneming is in deze notulen terug te lezen. Voor de argumentatie verwijzen wij iedereen naar het document in de bijlage die ook gecommuniceerd word met derde.

2. Feedback vanuit de verschillende geledingen uit de MR

(O)MR

De (O)MR heeft doormiddel van een gesloten peiling via een enquête advies gevraagd aan de achterban, daarnaast is ook informatie ingewonnen tijdens de informatiemomenten. Dit advies en signalen hebben we naast de andere bronnen gelegd vanuit de docenten, de leerlingen en andere partners (BSO). Van te voren is besloten om de peiling niet openbaar te delen omdat het een advies is dat ons deels ondersteunend is in onze keuze.

In grote lijnen is het advies dat we uit de peiling kunnen halen:

Ouders kunnen met +/- 75% zich vinden in een continurooster (voor of neutraal getemd), wij realiseren ons dat we dus nooit alle ouders tevreden kunnen stellen. We zien een grote voorkeur voor keuze A en C met als tweede keuze voor B.

Duidelijk signalen van de ouders zijn uit de informatiebijeenkomst;

- het pauzemoment goed verankeren in de dag.
- starttijd
- eindtijd (i.v.m. de BSO)

De (O)MR staat er duidelijk nog verdeeld in maar laat zich vandaag infomeren om een totaal beeld te kunnen krijgen van alle belangen die meewegen in dit besluit. We geven de ouders vanuit de MR de mogelijkheid om alle informatie te laten bezinken.

Via een google-formulier wordt er twee dagen laten anoniem gestemd.

(P)MR

Voorkeur vanuit het team is overduidelijk A, voor C is geen draagvlak.

Feedback op de signalen vanuit de ouders:

Pauze is hetzelfde in de ochtend dan nu, inzicht geven op hoe je ruimte geven aan ontspanning van de kinderen in de loop van de dag

Starttijd, team ziet geen probleem met de starttijd voor de concentratie van de kinderen.

Eindtijd, de eindtijd tussen A en B is minimaal (15min) en tussen A en C is 45 min. Hier zal vanuit de BSO weinig verschil maken.

Vanuit de P(MR) worden de nadelen van de voorstellen B en C op een rij gezet:

Nadeel B,

- is dat je pauze systeem kwetsbaar is (je bent bijna nooit 100% aanwezig) is nu ook onderdeel van je inval systeem, en niet eigen klas.
- is zowel voor ouder en docenten het nét niet....

Nadeel C,

- de eindtijd geeft geen ademruimte voor de docenten
- geen ruimte voor de extra taken.
- is niet aantrekkelijk voor nieuwe docenten
- is dat je pauze systeem kwetsbaar is (je bent bijna nooit 100% aanwezig) is nu ook onderdeel van je inval systeem, en niet eigen klas.

In de alle voorstellen is het ochtend programma precies hetzelfde als nu.

Feedback vanuit de directie

Blok 4 en 5, de blokken zonder kinderen (10 per week) voor de docenten goed in vullen vanuit het werkverdelingsplan. De ambities staan in het jaarplan, dit is het werkplan van het schoolplan (4 jaren visie plan). Belangrijk is dat de school nu de mogelijkheid krijgt om "nieuwe docenten" beter te begeleiden.

Stemming (toegevoegd na de vergadering, om de notulen compleet te maken)

Uiteindelijk is er vanuit de (O)MR na deze avond, twee dagen erna anoniem gestemd. Hieruit kwam een 100% keuze uit voor keuze A.